

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед №29/03.08.2015г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : **„Доставка на системи за тазобедрено и колянно, лакътно и раменно ендопротезиране, за нуждите на Клиника по ортопедия и травматология при „МБАЛ СВЕТИ ПАНТАЛЕЙМОН - ПЛЕВЕН” ООД**, открита въз основа на Решение №14/08.06.2015г. в регистъра на АОП.

На 03.08.2015г. от 11ч. в сградата на „ МБАЛ Свети Пантелеймон“-гр. Плевен,

Комисия в състав:

Председател: Ивайло Пълев – ортопед - травматолог

Членове:

1. Саша Ангелова – Главен счетоводител
2. Ани Тотева - Счетоводител
3. Велислава Трифонова – Експерт връзки с обществеността
4. Камелия Донкова – юрист

Се събра, за да започне работата си по оценка на представените оферти.

- I. Комисията установи, че в определения от Възложителя срок / 31.07.2015г. 16 часа/, в деловодството на болницата са постъпили 7 Бр. оферти, както следва:
 1. „Сикофарма“ООД с вх.№7/29.07.2015г.
 2. „Фаркол“АД с вх.№9/30.07.2015г.
 3. „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД вх.№11/31.07.2015г.
 4. „ Топ Хоспитал Сървис“АД с вх.№12/31.07.2015г.
 5. „Юнивърсити Медикъл Рисърч“ООД с вх.№13/31.07.2015г.
 6. „Айф Фарма“ЕООД с вх.№14/31.07.2015г.
 7. „Екос Медика“ООД с вх.№17/31.07.2015г.
- II. След като председателят на Комисията обяви лицата, подали оферти за участие в процедурата, всички присъстващи членове на Комисията подписаха Декларация, съгласно чл.35 ал. 3 от ЗОП.
- III. На заседанието на Комисията не присъстват представители на участниците и други лица, съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП.

- IV. Комисията установи, че пликите с оферти на участниците са с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето им и проверка съответствието на представените в тях документи с изискванията на Възложителя и ЗОП.
1. Комисията извърши проверка, дали пликите с оферти съдържат изискуемите три плика. Всички участници в процедурата са спазили изискването за представянето на три отделни плика.
 2. „Плик №3” от офертите на участниците се подписа от всички членове на Комисията.
 3. Членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в „Плик №2” от офертите на участниците.
 4. Комисията пристъпи към отваряне на „Плик №1” и оповестяване на документите, съдържащи се в него на всеки един от участниците, съгласно предоставения от тях списък и проверка съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това, съгласно чл.68, ал.6 от ЗОП, завърши публичната част от заседанието на Комисията.

- V. Комисията пристъпи към проверка на представените документи, с оглед съответствието им с изискуемата от Възложителя форма, срок и пълнота, както и съответствието на обстоятелствата, които удостоверяват, с предварително обявените от Възложителя минимални изисквания към участниците, приложени в „Плик №1“. Комисията установи следното:
1. Участникът „Сикофарма“ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Сикофарма“ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Сикофарма“ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. Участникът „Фаркол“АД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, с изключение на:

- Представеният от участника проекто-договор не съдържа в заключителната си част подпис на един от представляващите дружеството, а именно : Георги Базотев, който е един от представляващите дружеството.

Водима от горното, Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „Фаркол“ АД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/03.08.2015г., следните документи: Проектно-договор, подписан от двама представляващи дружеството.

Мотиви: Участникът „Фаркол“ АД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания, за да бъде допуснат до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, но е допуснал нередовност, изразена в следното: Представеният от участника проекто-договор не съдържа в заключителната си част подпис на един от представляващите дружеството, а именно : Георги Базотев .

3. Участникът „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. Участникът „ Топ Хоспитал Сървис“ АД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, с изключение на:
 - Не е представен Проектно-договор с коректно попълнени имена и подпис на представляващите участника в Процедурата.

Водима от горното, Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „ Топ Хоспитал Сървис“ АД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на

настоящия Протокол №1/03.08.2015г., следните документи: Коректно подписан Проектно-договор.

Мотиви: Участникът „Топ Хоспитал Сървис“ АД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания, за да бъде допуснат до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, но е допуснал нередовност, изразена в следното: Представеният от участника проектно-договор не съдържа в заглавната си част имената на подписалият Председател на съвета на Директорите – Цветан Димитров, съгласно Удостоверение за актуално състояние №20150513154948/13.05.2015г. При справка в търговския регистър към датата на съставяне на настоящия протокол се установи, че мандатът на Съвета на Директорите изтича на 04.07.2015г. Участникът следва да представи доказателства за извършен избор на Съвет на директорите, съобразно изискванията на Търговския закон. В случай на промяна на Председателя на съвета на Директорите, следва да се представи Проектно-договор с коректно попълнени имена и подпис.

5. Участникът „Юнивърсити Медикъл Рисърч“ ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Юнивърсити Медикъл Рисърч“ ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Юнивърсити Медикъл Рисърч“ ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

6. Участникът „Айф Фарма“ ЕООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Айф Фарма“ЕООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Айф Фарма“ЕООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

7. Участникът „Екос Медика“ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, с изключение на:

- Не е представен коректно подписан Проектно-договор от представляващия участника в Процедурата.

Водима от горното, Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „Екос Медика“ООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/03.08.2015г., следните документи: Коректно подписан и подпечатан Проектно-договор.

Мотиви: Участникът „Екос Медика“ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания, за да бъде допуснат до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, но е допуснал нередовност, изразена в следното: Представеният от участника проектно-договор не съдържа подпис на представляващия и печат на дружеството на обособеното за това място в заключителната си част.

Комисията изготви протокола на 03.08.2015 г., с което приключва работата си на този етап от провеждане на процедурата и предоставя на горепосочените участници, срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/03.08.2015г., за да представят посочените документи.

Протоколът е съставен на 03.08.2015г. в 15:00 часа.

Комисия:

Председател:..... - Ивайло Пълев



Членове:

1.....

/Саша Ангелова/

2.....

/Ани Тотева/

3.....

/Велислава Трифонова/

4.....

/Камелия Донкова/