

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед №31/04.08.2015г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Доставка на медицински изделия нереимбурсирани от НЗОК, за нуждите на „МБАЛ Свети Панталеймон – Плевен” ООД, открита въз основа на Решение №15/11.06.2015г. в регистъра на АОП.

На 04.08.2015г. от 11ч. в сградата на „ МБАЛ Свети Панталеймон“-гр. Плевен,

Комисия в състав:

Председател: Ивайло Пълев – Ортопед - травматолог

Членове:

1. Сапа Ангелова – Главен счетоводител
2. Красимира Костова - Счетоводител
3. Велислава Трифонова – Експерт връзки с обществеността
4. Камелия Донкова – юрист

Се събра, за да започне работа за установяване на съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- I. Комисията установи, че в определения от Възложителя срок / 03.08.2015г. 16 часа/, в деловодството на болницата са постъпили 8 Бр. оферти, както следва:
 1. „Сико - фарма“ООД с вх.№6/29.07.2015г.
 2. „Фаркол“АД с вх.№10/30.07.2015г.
 3. „Айф Фарма“ЕООД с вх.№15/31.07.2015г.
 4. „Екос Медика“ООД с вх.№16/31.07.2015г.
 5. „БК Медикал“ЕООД с вх.№18/03.08.2015г.
 6. „Хелмед България“ЕООД с вх.№20/03.08.2015г.
 7. „Елпак Лизинг“ЕООД с вх.№22/03.08.2015г.
 8. „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД вх.№23/03.08.2015г.
- II. След като председателят на Комисията обяви лицата, подали оферти за участие в процедурата, всички присъстващи членове на Комисията подписаха Декларация, съгласно чл.35 ал. 3 от ЗОП.
- III. На заседанието на Комисията не присъстват представители на участниците и други лица, съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП.

- IV. Комисията установи, че пликовете с оферти на участниците са с ненарушена цялост, след което пристъпи към отварянето им и проверка съответствието на представените в тях документи с изискванията на Възложителя и ЗОП.
1. Комисията извърши проверка, дали пликовете с оферти съдържат изискуемите три плика. Всички участници в процедурата са спазили изискването за представянето на три отделни плика.
 2. „Плик №3” от офертите на участниците се подписа от всички членове на Комисията.
 3. Членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в „Плик №2” от офертите на участниците.
 4. Комисията пристъпи към отваряне на „Плик №1” и оповестяване на документите, съдържащи се в него на всеки един от участниците, съгласно предоставения от тях списък и проверка съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С това, съгласно чл.68, ал.6 от ЗОП, завърши публичната част от заседанието на Комисията.

- V. Комисията пристъпи към проверка на представените документи, с оглед съответствието им с изискуемата от Възложителя форма, срок и пълнота, както и съответствието на обстоятелствата, които удостоверяват, с предварително обявените от Възложителя минимални изисквания към участниците, приложени в „Плик №1“. Комисията установи следното:
1. Участникът „Сико - фарма“ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Сико - фарма“ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Сико - фарма“ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

2. Участникът „Фаркол“АД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, с изключение на:

- Представеният от участника проекто-договор не съдържа в заключителната си част подпис на един от представляващите дружеството, а именно : Георги Базотев, който е един от представляващите дружеството.

Водима от горното, Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „Фаркол“АД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/04.08.2015г., следните документи: Проектно-договор, подписан от двама представляващи дружеството.

Мотиви: Участникът „Фаркол“АД е представил всички задължителни документи за участие, но е допуснал нередовност, изразена в следното: Представеният от участника проекто-договор не съдържа в заключителната си част подпис на един от представляващите дружеството, а именно : Георги Базотев .

3. Участникът „Айф Фарма“ЕООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Айф Фарма“ЕООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Айф Фарма“ЕООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

4. Участникът „Екос Медика“ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „Екос Медика“ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Екос Медика“ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

5. Участникът „БК Медикал“ЕООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска участника „БК Медикал“ЕООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „БК Медикал“ЕООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

6. Участникът „Хелмед България“ЕООД не е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Липсва списък към внесената гаранция за офериранияте позиции. Липсва попълнена адресна част на Изпълнителя в проекто-договора.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „Хелмед България“ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/04.08.2015г., следните документи: Списък към внесената гаранция за офериранияте позиции и коректно попълнен проекто-договор.

Мотиви: Участникът „Хелмед България“ЕООД не е представил всички задължителни документи за участие Липсва списък към внесената гаранция за офериранияте позиции. Липсва попълнена адресна част на Изпълнителя в проекто-договора.

7. Участникът „Елпак Лизинг“ЕООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, но е допусната следната нередност: Липсва попълнена адресна част на Изпълнителя в проекто-договора.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, да изиска от участника „Елпак Лизинг“ЕООД да представи в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/04.08.2015г., следните документи: Коректно попълнен проекто-договор.

Мотиви: Участникът „Елпак Лизинг“ЕООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор, но е допусната следната нередност: Липсва попълнена адресна част на Изпълнителя в проекто-договора.

8. Участникът „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД е представил всички минимално изискуеми от Възложителя документи за подбор. Представил е изискуемите сертификати и други, от което е видно, че направеното от участника предложение отговаря на всички минимални изисквания на Възложителя.

Водима от горното Комисията РЕШИ:

Допуска учасника „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Мотиви: Участникът „Ви Енд Ди Сървисис“ ООД е представил всички задължителни документи за участие, с което е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания и се допуска до следващ етап в процедурата – разглеждане на поставеното в „Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията изготви протокола на 04.08.2015 г., с което приключва работата си на този етап от провеждане на процедурата и предоставя на горепосочените участници, срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол №1/04.08.2015г., за да представят посочените документи.

Протоколът е съставен на 04.08.2015г. в 13:00 часа.

Комисия:

Председател:..... - Ивайло Пълев



Членове:

1.....

/Саша Ангелова/

2.....

/ Красимира Костова/

3.....

/Велислава Трифонова/

4.....

/Камелия Донкова/